



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-4890/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izjaviteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VLADEKS-PROMET d.o.o. u stečaju, Križevci, Ulica Petra Preradovića 3, OIB 90186574424, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-650/2020-48 od 4. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda Bjelovaru poslovni broj St-650/2020-48 od 4. listopada 2022. i predmet se vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-650/2020-48 od 4. listopada 2022. je određena nagrada stečajnom upravitelju te mu je određena i dodatna nagrada, a iz obrazloženja proizlazi da je sud prvog stupnja odluku odnio temeljem tablice o nagradi sukladno vrijednosti unovčene imovine iz Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), dok je dodatna nagrada utvrđena jer je nekretnina unovčena u roku kraćem od godine dana od dana otvaranja stečajnog postupka.

2. Protiv tog rješenja je žalbu izjavio vjerovnik Republika Hrvatska u bitnome navodeći da je stečajni postupak otvoren 5. studenog 2021. kada je već bila u tijeku ovrha radi prodaje nekretnina pred Općinskim sudom u Bjelovaru te je nekretnina prodana na javnoj dražbi čiji je završetak nadmetanja bio 5. listopada 2021., dakle do unovčenja je došlo i prije otvaranja stečajnog postupka stoga nije jasno kako je sud utvrdio da je predmetna nekretnina unovčena u tijeku stečajnog postupka. Stoga predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i vrati predmet sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

3. Stečajni upravitelj u odgovoru na žalbu ističe kako smatra da je pobijano rješenje pravilno i zakonito i predlaže odbiti žalbu.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13., 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da odluka suda prvog stupnja nema razloga o odlučnim činjenicama pa se ne može uopće ispitati.

6. Iz pobijanog rješenja i dostavljenog spisa proizlazi da je sud prvog stupnja prilikom donošenja odluke samo matematički obračunao vrijednost imovine dužnika te utvrdio nagradu sukladno tablici vrijednosti unovčene imovine pored toga sud je odredio i dodatnu nagradu a da nije niti jednim konkretnim navodom obrazložio zašto smatra da stečajni upravitelj ima i pravo na dodatnu nagradu odnosno u čemu se sastoji njegov poseban trud zbog kojeg je došlo do unovčenja imovine u roku manjem od godinu dana od dana održavanja ispitnog ročišta. Naime, sud prvog stupnja je citirao zakonske propise i načelne obveze stečajnog upravitelja, ali nije obrazložio u konkretnom slučaju koje su to radnje stečajnog upravitelja zbog kojih bi imao pravo na nagradu.

7. Pored navedenog, ovaj sud je na sjednici odjela dana 26. listopada 2021. zauzeo sljedeće pravno shvaćanje: „Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.“ no sud prvog stupnja je odluku donio samo u skladu s tablicom vrijednosti unovčene stečajne mase.

8. Slijedom navedenog, prvostupanjsko je rješenje u pobijanom dijelu ukinuto i predmet vraćen na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a) i to pred drugog suca.

9. U nastavku postupka prvostupanjski će sud otkloniti uočene nedostatke, te će utvrditi točnu vrijednost imovine koja je unovčena za vrijeme trajanja ovog stečajnog postupka pa će potom odlučiti o zahtjevu stečajnog upravitelja za nagradu za rad uzimajući u obzir kriterije obujam i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, te će donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 7. prosinca 2022.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb315-ebbeb**

Kontrolni broj: **01c7f-e019c-eb64f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.